

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства оборони України
“Про внесення зміни до Порядку здійснення перевірки зразків предметів
речового майна на відповідність вимогам нормативної або технічної
документації та зразкам-еталонам”

І. Визначення проблеми

Відповідно до підпункту 34 пункту 4 Положення про Міністерство оборони України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2014 року № 671 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 жовтня 2016 року № 730) Міністерство оборони України здійснює контроль за якістю продукції військового призначення, що виробляється підприємствами для Збройних Сил України з метою здійснення експорту, а також речового майна та харчових продуктів, що постачаються для Збройних Сил України.

Проект наказу Міністерства оборони України “Про внесення зміни до Порядку здійснення перевірки зразків предметів речового майна на відповідність вимогам нормативної або технічної документації та зразкам-еталонам ” (далі – проект наказу) розроблено у зв’язку з проведенням організаційно-штатних заходів.

Наказ Міністерства оборони України від 15 березня 2017 року № 150 “Про затвердження Порядку здійснення перевірки зразків предметів речового майна на відповідність вимогам нормативної або технічної документації та зразкам-еталонам” визначає обов’язкові для виконання вимоги до учасників відбору під час участі в процедурах закупівлі предметів речового майна, має міжвідомчий характер та ознаки регуляторного акта.

За результатами обстеження існуючої нормативно-правової бази встановлено, що аналогічних чинних регуляторних актів немає.

У зв’язку з цим підготовлено проект наказу, який направлений на нормативно-правове врегулювання питання правових відносин між замовником та учасником відбору процедур закупівлі предметів речового майна для забезпечення потреб Збройних Сил України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб’єкти господарювання	+	
у тому числі суб’єкти малого підприємництва		+

Дана проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів. Чинні регуляторні акти не врегульовують відносин, що спрямовані на подолання проблеми.

II. Цілі державного регулювання

Аргументами щодо переваги обраного способу, тобто нормативно-правового врегулювання з організації приймання, обліку, зберігання та перевірки зразків предметів речового майна, що перевіряються на відповідність вимогам нормативних документів та зразкам-еталонам під час проведення процедур закупівель предметів речового майна, є:

вилучення ризиків корупційних порушень під час проведення процедур закупівель предметів речового майна;

підвищення ефективності контролю якості предметів речового майна;

виключення будь-якого адміністративного впливу на учасників під час проведення процедур закупівель предметів речового майна.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Альтернатива	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	відсутність нормативного врегулювання здійснення контролю за виготовленням речового майна для потреб Збройних Сил України; відсутність можливості прогнозування постачання якісного майна для потреб Збройних Сил України;
Альтернатива 2 Видання наказу	прийняття цього регуляторного акта дозволить забезпечити організацію приймання, облік, зберігання та перевірку зразка предмета речового майна на відповідність вимогам нормативних документів та зразку-еталону; підтвердження якості предмету речового майна за результатами незалежних лабораторних випробувань;

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	відсутні	відсутні

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 2 Видання наказу	підвищення ефективності здійснення контролю за якістю речового майна для потреб Збройних Сил України, можливість прогнозування постачання якісного майна, що впливатиме на забезпеченість Збройних Сил України та обороноздатність країни.	витрати, пов'язані із виданням наказу та виконанням процедур здійснення перевірки якості речового майна

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	відсутні	відсутні
Видання наказу	відсутні	відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	30	15	0	0	45
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	67	33	0	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	відсутні	відсутні
Видання наказу	підвищення ефективності здійснення контролю за якістю речового майна для потреб Збройних Сил України	витрати, пов'язані із виконанням процедур здійснення перевірки якості речового майна

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Періодичні (за наступні роки)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Періодичні (за наступні роки)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із найманням додаткового персоналу	не передбачені, процедура отримання дозволу не потребує найму додаткового персоналу	не передбачені, процедура отримання дозволу не потребує найму додаткового персоналу

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	не передбачені
Альтернатива 2	за перший рік - витрати на отримання сертифіката: суб'єкти великого підприємництва – 1 350 000 гривень. За п'ять років: суб'єкти великого підприємництва – 6 750 000 гривень.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	1	проблема продовжує існувати
Видання наказу	4	альтернатива повною мірою дозволить забезпечити організацію приймання, облік, зберігання та перевірку зразка предмета речового майна на відповідність вимогам нормативних документів та зразку-еталону;

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	не передбачено	витрати, пов'язані із виконанням процедур здійснення перевірки якості речового майна	проблема продовжить існувати
Видання наказу	підвищення прозорості та відкритості здійснення процедури перевірки якості речового майна	витрати, пов'язані із виконанням процедур здійснення перевірки якості речового майна	передбачає здійснення нормативно-правового врегулювання питання контролю за якістю речового майна, що надає можливість забезпечення Збройних Сил України речовим майном належної якості; підтвердження якості предмету речового майна за результатами незалежних лабораторних випробувань.

Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом досягнення мети є видання запропонованого проєкту нормативного акта.

Прийняття проєкту наказу дозволить:

забезпечити контроль за якістю речового майна під час його виготовлення та приймання, впровадження документів, які оформляються за результатами етапів контролю за якістю предметів речового майна.

визначити процедуру підтвердження якості предмету речового майна за результатами лабораторних випробувань;

впровадити механізм утворення та роботи Комісії з питань перевірки предметів речового майна.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатком 2, 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати, пов'язані з перевіркою відповідності товару вимогам замовника, гривень	6 000	30 000
2	РАЗОМ	6 000	30 000
3	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	суб'єкти великого підприємництва - 45	
4	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання), (рядок 2 * рядок 3), гривень	270 000	1 350 000

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Міністерство оборони України

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн./год.**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік***	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва відсутні. Підрозділи, які здійснюють контроль за якістю предметів речового майна територіально розміщені поряд із суб'єктами господарювання.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-тест) не розроблявся. Регуляторний акт не стосується суб'єктів малого підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта запропоновано встановити на особливий період, у період проведення антитерористичної операції, у період введення надзвичайного стану.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- розміром надходжень до Державного бюджету України – реалізація проекту регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із Державного бюджету України;

- кількість суб'єктів господарювання, на які поширюватиме дія акта, є необмеженою;

- кількість оформлених висновків про результати перевірки зразка предмета речового майна;

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта прямих надходжень до державного бюджету не передбачається;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства оборони України (<http://www.mil.gov.ua>) у розділі “Регуляторна діяльність”.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься Міністерством оборони України.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься за допомогою статистичного методу та проводитиметься за допомогою статистичних даних на основі інформації щодо кількості суб'єктів господарської діяльності, які постачають предмети речового майна для потреб Збройних Сил України.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження дії результативності зазначеного акта.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб'єкти господарювання, що здійснюють постачання предметів речового майна для потреб Збройних Сил України.

Начальник управління розвитку речового майна
Головного управління розвитку та супроводження
матеріального забезпечення Збройних Сил України
підполковник



Віталій РЯБОВ