Робочий переклад стандарту НАТО AQAP-2000

Робочий переклад стандарту НАТО AQAP-2000 не є нормативним документом і наведено як інформаційний матеріал. Автентичним є текст англійською мовою.

Стандарт НАТО AQAP-2000 (видання D редакція 1) Політика НАТО щодо інтегрованого системного підходу до якості на всіх стадіях життєвого циклу прийнято Групою управління життєвим циклом (AC/327) Конференції національних директорів з озброєнь (CNAD) НАТО.

Стандарт НАТО AQAP-2000 запроваджений у сфері оборони України методом підтвердження, як військовий стандарт ВСТ 023.001:2024(01) “Якість товарів, робіт і послуг оборонного призначення. Політика щодо інтегрованого системного підходу до якості на всіх стадіях життєвого циклу”.

Чинність нормативних документів, на які є посилання у ВСТ 023.001:2024(01), необхідно перевіряти за допомогою інформаційних ресурсів національного органу стандартизації та органу військової стандартизації Міністерства оборони України.

Особливості перекладу англійських термінів у цьому робочому перекладі зазначено в дужках курсивом.

Робочий переклад стандарту НАТО AQAP-2000 здійснений за участі Проєктного офісу реформ Міністерства оборони України та відкоригований у Головному управлінні державного гарантування якості.

Зауваження і пропозиції щодо перекладу та запити на роз’яснення положень стандарту пропонується присилати в електронному вигляді на адресу gudgy@mod.gov.ua; тел. 044-427-56-08

Робочий переклад AQAP 2000 Ed D V1

СТАНДАРТ НАТО

AQAP-2000

ПОЛІТИКА НАТО ЩОДО ІНТЕГРОВАНОГО СИСТЕМНОГО ПІДХОДУ ДО ЯКОСТІ НА ВСІХ СТАДІЯХ ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ

Видання D Редакція 1

листопад 2023 року



ОРГАНІЗАЦІЯ ПІВНІЧНОАТЛАНТИЧНОГО ДОГОВОРУ

ПУБЛІКАЦІЯ НАТО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ

За видавництва

ОФІСУ НАТО ЗІ СТАНДАРТИЗАЦІЇ

© НАТО

Робочий переклад AQAP 2000 Ed D V1

ОРГАНІЗАЦІЯ ПІВНІЧНОАТЛАНТИЧНОГО ДОГОВОРУ (НАТО)

ОФІС НАТО ЗІ СТАНДАРТИЗАЦІЇ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ОПРИЛЮДНЕННЯ ДОКУМЕНТА НАТО

7 листопада 2023 року

1. Публікація Альянсу щодо забезпечення якості AQAP-2000, видання D редакція 1 «ПОЛІТИКА НАТО ЩОДО ІНТЕГРОВАНОГО СИСТЕМНОГО ПІДХОДУ ДО ЯКОСТІ НА ВСІХ СТАДІЯХ ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ», яку було схвалено в Групі управління життєвим циклом, приймається цим документом. Угода країн щодо використання цієї публікації міститься в STANAG 4107.

2. AQAP-2000, видання D, редакція 1 набуває чинності після отримання, замінює AQAP-2000 видання 3, яке треба знищити відповідно до внутрішнього порядку знищення документів. Це видання є повним оновленням попереднього видання

3. Цей документ є публікацією НАТО. З метою відтворення, слід звернутися до НАТО. НАТО не стягує за стандартні публікації плату на будь якому етапі, якщо це не стосується комерційних продажів. Отримати інформацію про стандартний документ НАТО можна на сайті (https://nso.nato.int/nso/), або звернувшись до своїх національних органів стандартизації.

4. Робота з цим виданням проводиться відповідно до C-M (2002)60.

Димитрос Сігулакіс
генерал-лейтенант, ЗС Греції
Директор офісу НАТО зі стандартизації

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 ВСТУП 5
1.2. ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ПОЛІТИКУ 6
1.3. СФЕРА ЗАСТОСУВАННЯ 6
1.4 МЕТА 6

РОЗДІЛ 2 ОСНОВИ ЯКОСТІ

2.1. ЯКІСТЬ 7
2.2. ПРИНЦИПИ ЯКОСТІ.....7
2.3. МЕНЕДЖМЕНТ ЯКОСТІ.....7
2.4. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ В ПРОЦЕСІ ЗАКУПІВЕЛЬ.....8
2.4.1. Забезпечення якості під час закупівель.....8
2.4.2. Політика впровадження 9
2.4.3. Державне забезпечення якості 9
2.4.4. Державний нагляд за забезпеченням якості 10
2.5. ВЗАЄМНЕ ДЕРЖАВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ.....10
2.6. СЕРТИФІКАЦІЯ СИСТЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ ЯКОСТІ 11
2.7. РОБОЧА ГРУПА 2 КОМІТЕТУ НАТО AC/327 12
2.8. СПІВПРАЦЯ ТА ЦИВІЛЬНІ СТАНДАРТИ 13

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 ВСТУП

1. Діяльність збройних сил у державах-членах НАТО ведеться відповідно до політичних рішень насамперед з метою надання оборонних послуг суспільству та іншим державам-членам НАТО. Взаємодія між державами-членами НАТО, а іноді з державами-партнерами є способом зменшення витрат на систему оборони кожної держави та забезпечення спільного військового потенціалу Альянсу.

2. Для досягнення інтегрованого підходу до забезпечення військових спроможностей в операціях НАТО політикою Альянсу визначається, що держави та організації НАТО мають застосовувати п'ять принципів[1] управління життєвим циклом продукції, викладених у документі політики C-M(2005)0108[2]. Одним з цих принципів є якість. Військові (оборонні) спроможності значною мірою залежать від якості продукції. Якість найкраще досягається за допомогою інтегрованого системного підходу протягом усього життєвого циклу продукції.

3. У цій публікації викладена Політика НАТО щодо якості на основі застосування інтегрованого системного підходу протягом життєвого циклу. Визначено, що управління якістю є безперервним процесом, у якому задіяно багато учасників, включно з виробниками, які забезпечують розробку, постачання та підтримування оборонної продукції від стадії задуму до утилізації. Головна мета полягає в отриманні, підтримці продукції та послуг, що відповідають вимогам для забезпечення спроможності, а також в оптимізації внутрішніх і зовнішніх взаємозв'язків та налагодженні ефективних ділових відносин з промисловістю (виробниками).

4. Завдання як для промисловості, так і для державних органів полягає в тому, щоб приділяти першочергову увагу процесам планування, управління, забезпечення та поліпшення якості на ранніх етапах і впродовж усіх процесів та видів діяльності життєвого циклу продукції, а також у самому управлінні проєктом. Оборонні спроможності значною мірою залежать від якості оборонних систем, які містять інтегровані апаратні засоби, програмне забезпечення, інфраструктуру, персонал і базові процеси. Мета полягає в тому, щоб розробляти, підтримувати й оновлювати відповідну продукцію, запроваджувати, поліпшувати та використовувати ефективні й результативні процеси, а також запобігати виникненню недоліків. Це сприяє зниженню рівня ризиків і вартості життєвого циклу та зосереджує увагу на потребах замовника. Зрештою, інтегрований підхід до якості підвищує впевненість у тому, що військовослужбовці, які безпосередньо виконують бойові завдання, мають необхідне оснащення для успішного виконання завдань оборони, визначених на політичному рівні.

1П'ять принципів: застосування (прихильність) управління життєвим циклом систем, співпраця та взаємодія, ефективність, кооперація (взаємодія) з промисловістю та якість.

2Політика НАТО щодо управління життєвим циклом систем

3 У контексті цієї публікації термін продукція включає послуги. Додаткові вказівки див. у визначеннях AQAP-2110 і ISO 9000:2015 3.7.6 і 3.7.7

1.2. ДЕКЛАРАЦІЯ ЩОДО ПОЛІТИКИ

Для досягнення інтегрованого системного підходу до постачання оборонної продукції[4] політика Альянсу полягає в тому, що програми НАТО, держави НАТО та організації НАТО застосовують менеджмент *(управління)* якістю та забезпечення якості, як це викладено в цій публікації щодо політики. Держави, які беруть участь в індивідуальних партнерських програмах (IP Nations), запрошуються дотримуватися політики, викладеної в цьому документі.

1.3. СФЕРА ЗАСТОСУВАННЯ

1. Завданням застосування цієї публікації є встановлення підходу до забезпечення якості продукції оборонного призначення для зміцнення військового потенціалу держав-суб'єктів НАТО. Цей підхід також може бути застосований до національних програм. Він також визначає правила щодо розробки, використання та управління публікаціями НАТО з питань якості.

2. Сфера застосування цієї публікації охоплює діяльність програм НАТО, держав-членів НАТО та організацій НАТО щодо управління якістю та забезпечення якості продукції оборонного призначення. Це має полегшувати взаємодію в контексті управління життєвим циклом продукції. Постачання озброєнь НАТО базується на міжнародних програмах, що підкреслює необхідність спільних методів роботи держав-членів та організацій НАТО. Держави-партнери НАТО можуть використовувати цей документ у своїй діяльності.

1.4 МЕТА

Метою цієї публікації є визначення принципів забезпечення якості протягом життєвого циклу продукції оборонного призначення, які мають застосовуватися державами-членами та організаціями НАТО для зміцнення оборонних спроможностей.

4 Визначення НАТО: оборонна продукція – продукція або послуга, які сприяють обороноздатності

РОЗДІЛ 2 ОСНОВИ ЯКОСТІ

2.1. ЯКІСТЬ

1. Достатній рівень якості є життєво важливою частиною успіху. Організації, орієнтовані на якість, прагнуть задовольняти потреби зацікавлених сторін, постійно вдосконалюючи свою продукцію та системні процеси. Якість - це впевненість у тому, що діяльність організації та її результати відповідають поставленим цілям і постійно вдосконалюються. Якість полягає у визначенні за допомогою процесного підходу того, як мають виконуватися завдання, як отримувати впевненість у тому, що це відбувається, а потім виявляти найменш ефективні сфери та покращувати їх.

2. Різні зацікавлені сторони протягом життєвого циклу можуть мати різні потреби. Наприклад, військовослужбовцю потрібне якісне обладнання для перемоги у бою, платників податків цікавить вигідне співвідношення ціни до якості, промисловість прагне стабільного і довготривалого партнерства, широке суспільство очікує, що продукція буде безпечною для його збройних сил; також все частіше спостерігається прагнення, щоб продукція була екологічно безпечною.

3. Застосування підходу до якості, описаного в цьому документі, надає суб'єктам LCM (управління життєвим циклом) змогу дотримуватися принципів стратегічної ініціативи "NATO 2030: a transatlantic agenda for the future" та сприяти взаємодії, інноваціям, співпраці та підвищенню стійкості.

2.2. ПРИНЦИПИ ЯКОСТІ

Ця публікація базується на принципах якості, викладених в стандарті ISO 9000:2015, зазначаючи, що їх слід розглядати в контексті життєвого циклу оборонної продукції.

2.3. МЕНЕДЖМЕНТ ЯКОСТІ

1. Менеджмент якості найкраще реалізується шляхом впровадження і використання організаціями системи менеджменту якістю (СМЯ). Для успішного впровадження і використання СМЯ вище керівництво організації має прийняти стратегічно-організаційні рішення відповідно до цих принципів. Це надає такі переваги:

- зростання рівня задоволеності клієнтів (користувачів продукції),
- підвищення результативності та ефективності організації,
- управління ризиками та можливостями
- ефективне витрачання коштів,
- сприяння накопиченню досвіду і знань,
- забезпечення постачання безпечної для користувачів і надійної оборонної продукції.

2. Усе це сприяє зміцненню репутації організації. Взаємодія між певною організацією та будь-якою іншою заінтересованою стороною є більш ефективною, коли обидві сторони впровадили СМЯ.

3. При створенні СМЯ організаціям рекомендовано впроваджувати принципи менеджменту якості, викладені в ISO 9000. Організації повинні визначити свої цілі щодо якості, а потім процеси, необхідні для їх досягнення. Забезпечення результативності має здійснюватися шляхом моніторингу, вимірювання та аналізу продуктивності організації, щоб бути впевненим у досягненні запланованих результатів і постійному поліпшенні процесів. Впровадження, підтримка та вдосконалення СМЯ потребує залучення фахівців-практиків, компетентних у сфері якості.

2.4. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ В ПРОЦЕСІ ЗАКУПІВЕЛЬ

Важливість співпраці з промисловістю та співпраці між державами-членами та організаціями НАТО для забезпечення ефективного та економічного використання ресурсів визначена в C-M(2005)0108 і відображена в цій публікації. Якість робить значний внесок у набуття військових спроможностей.

2.4.1. Забезпечення якості під час закупівель – декларація про політику

1. Замовники[5] продукції оборонного призначення повинні забезпечити виділення відповідних ресурсів для проведення заходів із забезпечення якості. У контексті держав-членів НАТО це заходи державного забезпечення якості (GQA)[6] *(державного гарантування якості - ДГЯ)*. Ці заходи щодо забезпечення якості мають бути пропорційними складності, критичності та ризикам програми закупівель[7]. Їх застосовують на всіх етапах процесу закупівель[8] і всіх стадіях життєвого циклу продукції[9].

2. Держави НАТО та організації НАТО, які здійснюють оборонні закупівлі, повинні сприяти розробленню та застосовуванню спільних процесів і вимоги щодо якості[10] для підвищення взаємосумісності між державами та в рамках глобальних ланцюгів оборонного постачання.

3. Держави-члени НАТО повинні призначити національний орган із забезпечення якості (NQAA)[11] *(уповноважений орган з гарантування якості)* та підтримувати співпрацю[12] шляхом надання іншим державам НАТО й організаціям НАТО послуг взаємного державного забезпечення якості.

---

[5] Визначення AQAP: Замовник — державна та/або організація НАТО, що вступає в контрактні відносини з постачальником і визначає вимоги до продукції та її якості.

[6] Визначення НАТО (щодо GQA): процес, за допомогою якого відповідні національні органи встановлюють впевненість у тому, що контрактні вимоги щодо якості виконано.

[7] AQAP-2070 «Взаємне державне забезпечення якості НАТО (MGQA)» містить додаткові настанови щодо ризиків в контексті GQA.

[8] Процеси життєвого циклу визначені в публікації НАТО AAP-48, яка ґрунтується на ISO 15288.

[9] Життєвий цикл продукції визначений у публікації НАТО AAP-20 «Рамки управління програмами (Модель життєвого циклу НАТО)».

[10] AC327, Напрям діяльності 1: стандартизація політики, процеси, стандарти та інструменти управління життєвим циклом систем.

[11] Визначення НАТО: Національний орган із забезпечення якості (NQAA) — служба (військова), урядова установа або організація в державі НАТО чи державі — учасниці програми «Партнерство заради миру» (PfP), визначена для інших союзних держав як орган з питань забезпечення якості НАТО. Примітка: у державі НАТО чи PfP може бути призначено більше одного NQAA.

[12] Взаємне державне забезпечення якості супроводжується групою НАТО AC327 за напрямом діяльності 2: створення та підтримання чинників, що забезпечують співпрацю.

2.4.2. Політика впровадження

1. Держави-члени НАТО повинні мати процеси та ресурси для забезпечення діяльності щодо державного забезпечення якості на всіх стадіях життєвого циклу з метою застосування інтегрованого системного підходу до забезпечення оборонних спроможностей.

2. Держави-члени НАТО мають ратифікувати та впровадити STANAG 4107: “Взаємне прийняття державних забезпечення якості та використання Allied Quality Assurance Publications (AQAP)”.

3. Реалізація STANAG 4107 вимагає від держав-членів НАТО:

- мати належну інфраструктуру та процеси для виконання функцій щодо забезпечення якості Національним органом із забезпечення якості;
- призначити координатора (уповноважений орган) з питань GQA,
- сформувати кадровий ресурс компетентних представників GQA, необхідні для цього допоміжні процеси та впровадити AQAP 2070,
- контролювати та постійно покращувати виконання заходів з GQA;
- сприяти використанню AQAP контрактного типу (2131, 2110, 2310) в процесах оборонних закупівель;
- підтримувати діяльність робочої групи WG/2 AC/327 НАТО.

4. Організації НАТО, які залучені до постачання, повинні мати процеси та ресурси для виконання заходів з GQA на всіх етапах постачання. Організації НАТО повинні призначити координатора з питань GQA, який забезпечить застосування цієї публікації до організації та залучатиме за потреби ресурси держав для реалізації заходів з GQA. Організації НАТО повинні сприяти використанню AQAP у всьому ланцюгу постачання під час закупівель та підтримувати діяльність робочої групи AC/327 WG/2.

2.4.3. Державне забезпечення якості

1. Організація може бути Замовником та Постачальником одночасно[13]: якщо вона є частиною ланцюга постачання, який забезпечує оборонні спроможності. У контексті цієї публікації Замовником є урядова організація та/або організація НАТО, яка вступає в договірні відносини з Постачальником, визначаючи вимоги до продукту та якості. Промислова база постачання визнається ключовим партнером забезпечення спроможності збройних сил, в той час, як якість визнається ключовим фактором у забезпеченні оборонних спроможностей.

2. Закупівля (Придбання) може відбуватися на всіх етапах життєвого циклу продукту: від розробки концепції до виходу з експлуатації, і в будь-який час постачальники несуть відповідальність за демонстрацію відповідності вимогам контракту. У максимально можливому обсязі покупці повинні використовувати загальні договірні вимоги до якості, визначені в AQAP. Такі дії сприяють загальному розумінню узгоджених вимог НАТО до якості в рамках глобального ланцюга оборонних поставок.

[13] У пункті 5.6.2 стандарту ISO 15288:2015 («Процес укладання угоди») визнається, що організації можуть «діяти одночасно або послідовно як замовники, так і постачальники систем».

3. Державне забезпечення якості (GQA) спрямоване на забезпечення впевненості Замовників у тому, що Постачальники виконуватимуть свої договірні зобов'язання щодо якості належним чином. Заходи GQA здійснюють на всіх етапах постачання: від застосування ризикоорієнтованого підходу під час розробки стратегії закупівель та в ході підготовки вимог, вибору Постачальників, визначення контрактних вимог, виконання контракту, приймання продукту. GQA також поширюється на діяльність після доставлення продукції, таку як розслідування причин відмов (несправностей).

4. Обсяг заходів GQA має бути пропорційним складності та критичності програм закупівель, а також рівню ризиків. Заходи GQA можуть виконуватись представниками державного органу (Національного органу забезпечення якості, або іншого структурного підрозділу МО).

2.4.4. Державний нагляд за забезпеченням якості

1. Наглядова діяльність з GQA (GQAS) – це діяльність, в ході якої Замовники отримують впевненість у тому, що Постачальники будуть виконувати свої договірні зобов'язання. Ця діяльність може здійснюватися на всіх етапах постачання і базується на оцінці ризиків. Об'єктивні докази, отримані в ході діяльності із забезпечення якості в ході постачання, забезпечують дані для прийняття рішень Замовником, зокрема стосовно приймання продукції. Об'єктивні докази можуть бути отримані в ході діяльності Постачальника, субпостачальника або за результатами діяльності з GQA.

2. Наглядова діяльність з GQA має бути зосереджена на спроможності Постачальника, ефективності застосування його СМЯ відповідно до вимог контракту. Така наглядова діяльність не повинна дублювати більш об'ємну перевірку СМЯ, яка підтверджена сертифікатом акредитованої третьої сторони. Незалежно від будь-якої акредитованої сертифікації наглядова діяльність з GQA може привести до відхилення СМЯ Постачальника щодо контракту. Наглядову діяльність з GQA не слід використовувати як заміну діяльності Постачальника з контролювання якості. Натомість така наглядова діяльність має забезпечити Замовнику впевненість у тому, що заходи Постачальника щодо забезпечення якості відповідають вимогам контракту.

2.5. ВЗАЄМНЕ ДЕРЖАВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ

Взаємне державне забезпечення якості – це процес, в рамках якого держави-члени НАТО, держави-партнери НАТО здійснюють між собою та для організацій НАТО державну наглядову діяльність з GQA щодо продукції оборонного призначення на основі оцінки ризиків, що в результаті створює впевненість у дотриманні договірних вимог щодо якості. Взаємне GQA може здійснювати лише NQAA. Взаємне забезпечення якості (MGQA) не передбачає здійснення заходів з контролювання/перевірки якості, оскільки відповідальність за демонстрацію відповідності покладається на Постачальників. Взаємне GQA не охоплює жодного виду сертифікації продукції (наприклад, придатності до польотів або морехідності), оскільки обов'язкові/юридичні вимоги є виключною відповідальністю. Замовника та Постачальника. Взаємне GQA може бути здійснено лише за умови наявності відповідної угоди та за запитом організації НАТО або держав-членів НАТО, які ратифікували STANAG 4107**.**

> **Примітка**. GQA є частиною домовленостей, на підставі яких закупівельні організації управляють якістю продукції чи послуг, що постачаються, і застосовуються лише тоді, коли продукцію чи послуги замовляють у зовнішнього Постачальника. Це може

здійснюватися на будь-якому етапі життєвого циклу продукції.

У тих випадках, коли держави-члени НАТО або організації НАТО здійснюють управління постачанням продукції або послуг всередині держави, то їхня діяльність регулюватиметься національною СМЯ. Термін GQA стосується діяльності із менеджменту якості, яку здійснює Замовник щодо своїх Постачальників. Це демонструє важливість відстеження ланцюгів постачання для забезпечення оборонних спроможностей. Термін GQA широко застосовується державами-членами НАТО та постачальниками. У контексті організації НАТО термін GQA можна трактувати як “впевненість у зовнішніх постачальниках”. GQA охоплює всі етапи закупівлі (визначення контрактних вимог, вибір постачальника тощо), а не лише діяльність з нагляду, що проводяться у Постачальника.

2.6. СЕРТИФІКАЦІЯ СИСТЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ ЯКОСТІ

1. НАТО визнає важливість сертифікації СМЯ за стандартами ISO 9001 і AS EN 9100 для організацій, які задіяні у процесах життєвого циклу продукції оборонного призначення.

2. Сертифікація СМЯ організації забезпечує рівень впевненості для самої організації, її клієнтів та інших зацікавлених сторін у тому, що організація впровадила СМЯ з відповідним охопленням своїх процесів та продукції і відповідає стандарту системи управління.

3. Сертифікація СМЯ не означає, що продукція сертифікована як така, що відповідає вимогам будь-якого стандарту чи специфікації.

4. Сертифікація СМЯ відповідно до стандартів ISO 9001 або AS EN 9100 широко застосовується в усьому ланцюгу постачання, щоб забезпечити певний рівень довіри, і цей фактор часто використовують при виборі постачальників. Такі сертифікати мають видаватися органами сертифікації, акредитованими національним органом з акредитації, визнаним Міжнародним форумом з акредитації.

5. Наявність сертифікатів СМЯ в організаціях залучених до ланцюга постачання суттєво сприяє впевненості у якості продукції. НАТО заохочує національні органи із забезпечення якості (NQAAs) взаємодіяти з цими структурами для стимулювання постійного вдосконалення та забезпечення тіснішої узгодженості між процесом сертифікації та отриманням продукції чи послуг, що відповідають установленим вимогам.

6. У цій публікації визначається, що у контексті оборонних закупівель публікації НАТО серії AQAP базуються на стандартах ISO 9001 або AS/EN 9100 і впроваджують специфічні вимоги НАТО. AQAP контрактного типу (2131, 2110, 2310) містять саме такі додаткові вимоги НАТО до контрактів. Водночас, вимоги AQAP не є основою для сертифікації СМЯ. НАТО не формує галузеву схему сертифікації, а також не має/не визначає процедур надання сертифікатів. НАТО не визнає сертифікацію на основі AQAP.

7. Національні органи із забезпечення якості в державах-членах НАТО і в державах-партнерах НАТО можуть вільно використовувати стандарти AQAP для власних національних потреб. НАТО заохочує держави до гармонізації своїх підходів.
8. Національні органи із забезпечення якості (NQAA) мають вирішувати, як використовувати AQAP сертифікацію у своїй державі. Деякі держави висувають AQAP сертифікацію або оцінку відповідності AQAP як елемент своєї системи оцінювання постачальників[14]. Це є частиною їхньої національної стратегії управління ризиками у сфері закупівель. Цінність такої сертифікації, як підстави для довіри, безпосередньо залежить від того, який статус акредитації має орган із сертифікації.
Деякі національні органи із забезпечення якості можуть надавати національному органу з акредитації здійснювати акредитацію сторонніх органів з сертифікації для проведення робіт за стандартами AQAP. Це також є частиною їхньої національної стратегії управління ризиками у сфері закупівель.
9. Замовники не повинні використовувати AQAP сертифікацію як дискримінатор при виборі постачальника, оскільки вона доступна не всім потенційним постачальникам.

2.7. РОБОЧА ГРУПА 2 КОМІТЕТУ НАТО AC/327

1. З метою забезпечення оборонних спроможностей робоча група WG/2, як профільна робоча група, Групи з управління життєвим циклом CNAD (AC/327) підтримує постійну обізнаність щодо досягнень у сфері менеджменту і забезпеченні якості та відповідає за розробку політики, процесів і стандартів якості НАТО, які застосовуватимуться в рамках життєвого циклу систем озброєнь НАТО, програм і проєктів.

2. Зокрема, від WG/2 вимагається забезпечувати підтримку:

1-го напряму діяльності AC/327: стандартизація політики процесів, стандарти та інструменти управління життєвим циклом систем.

2-го напряму діяльності AC/327: створення та підтримка можливостей для взаємодії між державами.

3. WG/2 сприяє взаємосумісності шляхом розроблення спільних робочих процедур і вимог щодо забезпечення якості під час закупівлі, а також підтримує співпрацю між країнами та організаціями НАТО через механізм взаємного забезпечення якості з боку державних органів. Визначено три сфери відповідальності:

- Управління якістю (напрям діяльності 1)
- Забезпечення якості закупівлі, зокрема договірних вимог (напрям діяльності 1)
- Взаємне забезпечення якості з боку державних органів у відносинах між країнами та організаціями НАТО (напрям діяльності 2).

[14] Визначення НАТО: оцінювання постачальника
Офіційна перевірка, що проводиться національним органом із забезпечення якості з метою визначення спроможності постачальника або потенційного постачальника відповідати вимогам союзних публікацій із забезпечення якості.

2.8. СПІВПРАЦЯ ТА ЦИВІЛЬНІ СТАНДАРТИ

1. Участь у розробці публікацій НАТО вимагає від робочої групи AC/327 WG/2 підтримання достатнього рівня обізнаності про досягнення в галузі менеджменту якості, і там, де це доцільно, шукати можливості для співпраці з іншими організаціями для досягнення спільного розуміння та гармонізації вимог. Така обізнаність та співпраця сприятиме максимальному використанню цивільних стандартів і експертних рекомендацій для допомоги у розробці публікацій НАТО.
2. Робоча група AC/327 WG/2 приймає за основу концепції та принципи якості, наведені в ISO 9000, а також вимоги до СМЯ, визначені в ISO 9001 та AS/EN 9100. На цій основі в AQAP контрактного типу, там де це необхідно, вводяться додаткові визначення і вимоги НАТО.

[15] PO(2016)0315 Політика НАТО щодо стандартизації – Використання цивільних стандартів

AQAP-2000(D)(1)